



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
RESOLUCIÓN ACADÉMICA N° 042 DE 2012
(Mayo 14)

Por la cual se establecen los instrumentos de evaluación del desempeño docente para profesores del nivel de posgrado.

EL CONSEJO ACADÉMICO

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, especialmente las conferidas por la Ley 30 de 1992 y el Acuerdo Superior No. 004 de 2009, y

CONSIDERANDO

Que en cumplimiento de las políticas, metas y objetivos de la Universidad de los Llanos, el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI) hacen relevante los procesos de Autoevaluación permanente en búsqueda de la Excelencia Académica.

Que el Acuerdo Superior N° 004 de 2009 (Estatuto General de la Universidad de los Llanos) en su Título IV establece las pautas para la evaluación del desempeño de los profesores de la Universidad.

Que el Acuerdo Superior N° 002 de 2004 (Estatuto de Profesores) en su capítulo VII establece la evaluación del personal docente de la Universidad de los Llanos.

Que el Acuerdo Superior N° 012 de 2003 (Estructura y Reglamento de los Programas de Posgrado) en su Artículo 11 establece que una de las funciones de los Comités de Programa de Posgrado es hacer seguimiento permanente al desempeño de los profesores vinculados al programa.

Que el Acuerdo Académico N° 007 de 2012 (Concertación de planes de mejoramiento entre Profesores y Decanos) define dentro de los insumos para la elaboración de planes de mejoramiento los resultados de la Evaluación de Desempeño Docente.

Que el Acuerdo Superior N° 008 de 2005 establece el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente de la Universidad de los Llanos.

Que el mencionado Acuerdo establece en su Artículo 11 que los instrumentos de evaluación del desempeño docente serán establecidos mediante Resolución por el Consejo Académico.

Que el Comité de Evaluación y Promoción Docente presentó a consideración del Consejo Académico la propuesta de los instrumentos de Evaluación de Desempeño Docente para profesores de nivel de posgrado.

Que el Consejo Académico reunido en la sesión ordinaria N° 011 del 14 de Mayo de 2012 estudió los instrumentos de evaluación de desempeño docente para profesores de nivel de posgrado.



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
RESOLUCIÓN ACADÉMICA N° 042 DE 2012
 (Mayo 14)

Por la cual se establecen los instrumentos de evaluación del desempeño docente para profesores del nivel de posgrado.

Pág. 2 de 4

Que en virtud de lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO 1° Establecer las siguientes tablas de ponderación de los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes de posgrado:

a) Evaluación de los docentes del nivel de Especialización.

CATEGORÍA	DIMENSIONES	INDICADOR		%	DATOS		
					ESTUDIANTES (50%)	EVALUACION INSTITUCIONAL (50%)	
DOCENCIA 100%	Cognitivo Profesional (30%)	SABER ESPECIFICO		30%	EE-1 (6,11)	CP-1 (7,10)	
	Desempeño Pedagógico (50%)	PLANEACIÓN		6%	EE-1 (1,2,13)		
		EJECUCIÓN (36%)	Actividades enfocadas a la formación integral		8%	EE-1 (15,16,17,18)	
			Actividades enfocadas a la formación investigativa, ciudadana y de contexto		20	EE-1 (7,22)	CP-1 (9,10)
			Actividades académicas		8%	EE-1 (3,4,6,8,9,10)	CP-1 (4,5,6)
		EVALUACIÓN (8%)		8%	EE-1 (13,14,19,20,23)		
					ESTUDIANTES (20%)	EVALUACION INSTITUCIONAL (80%)	
	RESPONSABILIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES (20%)	CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD		4%	EE-1 (5,12,20)	CP-1 (1,2,11)	
		COMPROMISO INSTITUCIONAL Y PARTICIPACIÓN		8%		CP-1(3,12,13)	
		COMUNICACIÓN Y VALORES		8%	EE-1 (16,17,21)	CP-1(8)	



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
RESOLUCIÓN ACADÉMICA N° 042 DE 2012
(Mayo 14)

Por la cual se establecen los instrumentos de evaluación del desempeño docente para profesores del nivel de posgrado.

Pág. 3 de 4

b) Evaluación de los docentes del nivel de Maestría y Doctorado.

CATEGORÍA	DIMENSIONES	INDICADOR	%	DATOS		
				ESTUDIANTES (50%)	EVALUACION INSTITUCIONAL (50%)	
DOCENCIA 100%	Cognitivo Profesional (40%)	SABER ESPECIFICO	40%	EM-1 (6,11,24)	CP-1 (7,10)	
	Desempeño Pedagógico (40%)	PLANEACIÓN	7%	EM-1 (1,2,13)		
		EJECUCIÓN	Actividades enfocadas a la formación integral	6%	EM-1 (15,16,17,18,21)	
			Actividades enfocadas a la formación investigativa, ciudadana y de contexto	14%	EM-1 (7,22,24,25,26,27)	CP-1 (9,10)
			Actividades docentes	6%	EM-1 (3,4,6,8,9,10)	CP-1 (4,5,6)
		EVALUACIÓN	7%	EM-1 (13,14,19,20,23)		
					ESTUDIANTES (20%)	EVALUACION INSTITUCIONAL (80%)
	RESPONSABILIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES (20%)	CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD	4%	EM-1 (5,12,20)	CP-1 (1,2,11)	
		COMPROMISO INSTITUCIONAL Y PARTICIPACIÓN	8%		CP-1 (3,12,13)	
		COMUNICACIÓN Y VALORES	8%	EM-1 (16,17,21)	CP-1 (8)	

ARTICULO 2°. Establecer como instrumentos de evaluación de desempeño docente para profesores de nivel de posgrado, los siguientes formularios:

- Formulario para la Evaluación de los Cursos por parte de los Estudiantes *EP-0*
- Formulario para la Evaluación de los Cursos por parte de los Docentes *D-0*



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
RESOLUCIÓN ACADÉMICA N° 042 DE 2012
(Mayo 14)

Por la cual se establece el Calendario Académico para el II semestre de la Cohorte VII, la cohorte VIII y IX Cohorte del Programa de Maestría en Acuicultura, 2012-2013

Pág. 4 de 4

- Formulario para la Evaluación del Docente por parte de los estudiantes de Especialización *EE-1*
- Formulario para la Evaluación del Docente por parte de los estudiantes de Maestría y Doctorado *EM-1*
- Formulario para la Evaluación de los Docentes Catedráticos de Posgrado por parte del Comité de Programa *CP-1*

PARAGRAFO: Los formularios se anexan y hacen parte integral de la presente Resolución Académica.

ARTICULO 3°. La presente Resolución Académica rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Villavicencio, a los 14 días del mes de Mayo de 2012.


EDUARDO CASTILLO GONZÁLEZ
Presidente


HERNANDO PARRA CÚBEROS
Secretario



FORMULARIO PARA LA
EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES CATEDRÁTICOS DE POSGRADO
POR PARTE DEL COMITÉ DE PROGRAMA

Anexo 01 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

Facultad _____ Programa _____
Profesor _____ Tipo de vinculación _____

Objetivo: Evaluar el desempeño docente, con el fin de retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje

Cursos desarrollados:

1 _____ código _____ número de estudiantes _____
2 _____ código _____ número de estudiantes _____
3 _____ código _____ número de estudiantes _____

Respetados Miembros del Comité de Programa:

A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con el desempeño docente. Teniendo en cuenta el grado de cumplimiento, calidad o impacto del trabajo del docente a evaluar.

**Para responder, por favor califique en la escala de Cero (0,0) hasta cinco (5,0).
Donde (0,0) corresponde a "Muy deficiente" y (5,0) corresponde a "Excelente".**

ACTIVIDADES

		VALOR
1	Desarrollo de los contenidos de los cursos bajo su responsabilidad.	
2	Entrega oportuna de evaluaciones y notas de los estudiantes.	
3	Asistencia a las reuniones programadas por el Programa, la Escuela o el Departamento.	
4	Coherencia del desarrollo de su cátedra, respecto al proyecto formativo del programa.	
5	Grado de satisfacción por parte de los estudiantes, respecto al desempeño del profesor.	
6	Desempeño pedagógico del profesor.	
7	Dominio conceptual del área de conocimiento de los contenidos del curso.	
8	Disposición para la comunicación con el Director del Programa, según los requerimientos del programa.	
9	Desarrollo de actividades de investigación o de proyección social, como parte del curso, de acuerdo con los propósitos del programa.	
10	Incorporación de artículos o textos de su autoría o productos de sus actividades de investigación, en el desarrollo del curso.	
11	Entrega oportuna de los informes establecidos en el cronograma, requeridos por el Programa, la Escuela o el Departamento.	

		VALOR	NO APLICA
12	Participación en los eventos académicos realizados por el Programa, la Escuela o el Departamento.		
13	Dirección, asesoría o evaluación de tesis o trabajos de grado		

DIRECTOR DE PROGRAMA

Muchas gracias por su colaboración.



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN
DE LOS CURSOS DE POSGRADO POR PARTE DE LOS DOCENTES
Anexo 02 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

PERIODO ACADÉMICO: _____ FECHA: _____

Este instrumento pretende:

- Servir de autorreflexión sobre la labor del docente.
- Contextualizar las opiniones de los estudiantes.
- Dar pautas para mejorar los ambientes de aprendizaje.

La información aportada por usted, es valiosa para mejorar los ambientes de aprendizaje en cada uno de los cursos.

Apreciado profesor, si usted desarrolla su actividad docente con más de un curso o grupo, durante el actual período, utilice un formulario para cada uno, siempre y cuando usted haya desarrollado el 30% o más de la intensidad horaria del curso correspondiente.

Agradecemos su colaboración en este proceso de mejora de la calidad de la docencia en la Universidad de los Llanos.

Datos del profesor/a:

1. Nombre: _____
2. Programa de Posgrado _____
3. Tipo de vinculación:
Docente visitante _____ Docente local _____ Docente UNILLANOS _____

Datos del curso:

1. Nombre del curso: _____
2. Créditos _____
3. Número de estudiantes: _____
4. Comparte el desarrollo del curso con otros profesores: Si () No ()
5. Número de horas desarrolladas en el curso _____

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

A continuación se presenta un conjunto de aspectos relacionados con las condiciones en que usted desarrolló su curso.

**Para responder, por favor califique en la escala de Cero (0,0) hasta Cinco (5,0).
Donde (0,0) corresponde a "Muy deficiente" y (5,0) corresponde a "Excelente".**

		VALOR
1	Condiciones ambientales de las aulas (luminosidad, climatización, sonorización, seguridad).	
2	Recursos audiovisuales y multimedia para desarrollar este curso.	
3	Tamaño del grupo para desarrollar adecuadamente el curso.	
4	Área del aula con respecto al número de estudiantes.	
5	Espacio físico para el desarrollo de las tutorías de los estudiantes.	
6	Condiciones del espacio físico para la atención a los estudiantes.	
7	Biblioteca (espacio físico, dotación de libros, bases de datos) como apoyo al proceso de formación.	
8	Relación del contenido del curso con el plan de estudios del programa.	
9	Apoyo del Director del Programa para resolver las inquietudes y sugerencias respecto del curso y del programa.	



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN
DE LOS CURSOS DE POSGRADO POR PARTE DE LOS DOCENTES
Anexo 02 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

Por favor marque con una X la casilla correspondiente

		Nunca	Esporádicamente	A menudo	Siempre	No Aplica
10	Cátedra magistral del profesor					
11	Cátedra magistral con participación de los estudiantes					
12	Trabajos individuales dirigidos					
13	Trabajo en grupos					
14	Seminarios o grupos de discusión					
15	TIC como apoyo a la docencia					
16	Participación en investigaciones					
17	Prácticas de campo					
18	Prácticas de informática					
19	Prácticas de laboratorio					
20	Simulaciones					
21	Estudio de casos					
22	Resolución de problemas					
23	Diseño de proyectos					
24	Otras.					
	Cuál?					

Por favor marque con una X la casilla correspondiente

		Deficiente	Aceptable	Bueno
25	El nivel de preparación que tienen los estudiantes para aprender los contenidos de este curso es			



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN
DE LOS CURSOS DE POSGRADO POR PARTE DE LOS DOCENTES
Anexo 02 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

Por favor marque con una X la casilla correspondiente

		Entre 1 y 25%	Entre 26 y 50 %	Entre 51 y 75%	Mas del 75 %
26	Indique el porcentaje promedio de estudiantes que asiste habitualmente a clases de este curso				

		1 hora	2 hora	3 horas	4 o más horas
27	Indique el tiempo semanal para trabajo independiente, que tendría que dedicar un estudiante a este curso (no incluya las horas presenciales)				

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Por favor marque con una X la casilla correspondiente (puede marcar varias opciones)

		Pruebas escritas	Pruebas Orales	Evaluación Acumulativa	Evaluación Formativa	Trabajos en grupo	Proyecto semestral	Otra*
28	¿Qué tipo de evaluaciones utilizó para este curso?							

*¿Cuál? _____

MOTIVACIÓN Y APRENDIZAJE

Por favor marque con una X la casilla correspondiente

		Si	No
29	He aplicado diferentes estrategias didácticas		
30	El interés de los estudiantes por el curso aumenta a lo largo de su desarrollo		
31	Este curso está relacionado con su formación profesional o área de investigación		

INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES

Para responder, por favor califique en la escala de Cero (0,0) hasta Cinco (5,0).
Donde (0,0) corresponde a "Muy deficiente" y (5,0) corresponde a "Excelente".

		VALOR
32	Participación de los estudiantes en clase	
33	Participación de los estudiantes en las asesorías o tutorías	



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN
DE LOS CURSOS DE POSGRADO POR PARTE DE LOS DOCENTES
Anexo 02 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

MOTIVO DE LAS TUTORÍAS

Por favor marque con una **X** la casilla correspondiente (puede marcar varias opciones).

		Revisión de evaluaciones	Resolución de dudas	Supervisión de trabajos	Orientación al estudio	Orientación personal	Otro*
34	Los estudiantes participan en las consultas fuera de clase, asesorías o tutorías para...						

*¿Cuál? _____

OPINIÓN GENERAL

Por favor marque con una **X** la casilla correspondiente

		Si	No
35	En general, me siento satisfecho con mi trabajo como docente en este curso.		
36	El número de créditos asignado a este curso en el plan de estudios del programa, es el adecuado.		

Quiere añadir algún comentario sobre algún aspecto relevante?

Muchas Gracias por su colaboración.



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL DOCENTE
POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE ESPECIALIZACIÓN
Anexo 03 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

La Universidad de los Llanos en el marco de la política de acreditación académica, considera fundamental el proceso de evaluación del desempeño de sus profesores, por cuanto permite conocer los logros, detectar dificultades y facilitar la toma de decisiones en la orientación de los procesos pedagógicos.

En tal contexto, se invita a los estudiantes a participar en la evaluación del desarrollo de los cursos. La información suministrada es de carácter CONFIDENCIAL.

Instrucciones:

1. Utilice un valor de la escala con un decimal.
2. La evaluación no requiere su identificación.
3. La evaluación debe ser individual.

Para responder, por favor califique en la escala de Cero (0,0) hasta cinco (5,0).
Donde (0,0) corresponde a "Muy deficiente" y (5,0) corresponde a "Excelente".

Periodo Evaluado		20	Fecha de evaluación	dd mm aa
Facultad				
Programa				
Profesor a evaluar				
Curso				

		VALOR
1	Al iniciar el curso el profesor(a) expone con precisión los objetivos del curso a desarrollar.	
2	Al inicio de las clases fue presentado el contenido del curso y las reglas para el desarrollo del mismo.	
3	Las clases están bien preparadas y organizadas.	
4	El profesor(a) cumple con el contenido del curso y el plan de trabajo previsto.	
5	El profesor(a) cumple con el horario asignado para el desarrollo del curso.	
6	El profesor(a) explica con claridad y profundidad los contenidos del curso.	
7	La teoría se complementa adecuadamente con las prácticas y problemas.	
8	En las clases de teoría se utilizan adecuadamente ejemplos, comentarios, ejercicios, etc.	
9	Lo explicado en clase se ajusta a los objetivos del curso, expuestos al inicio.	
10	El profesor(a) utiliza las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para desarrollar el curso.	
11	El profesor(a) domina con profundidad los contenidos del curso.	
12	Se han aplicado en la evaluación las normas contempladas en el reglamento estudiantil.	
13	Ha sido informado sobre los criterios y actividades de evaluación del curso.	
14	El profesor(a) utiliza los resultados de las actividades para corregir errores o aclarar dudas.	
15	Mi interés en el curso ha aumentado en el transcurso de su desarrollo.	



FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL DOCENTE
POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE ESPECIALIZACIÓN
Anexo 03 de la Resolución Académica N° 045 de 2012

16	El profesor(a) se preocupa porque los estudiantes aprendan	
		VALOR
17	El profesor(a) tiene una actitud receptiva ante las preguntas o sugerencias de los estudiantes.	
18	El profesor(a) fomenta la participación de los estudiantes en clase.	
19	Las consultas extra clase han resultado útiles para resolver dudas y orientar el trabajo académico.	
20	El Profesor entrega los informes, calificaciones y resultados de las evaluaciones oportunamente.	
21	El profesor(a) establece una relación docente-estudiante basada en el diálogo y el respeto.	
22	El profesor(a) fomenta la lectura y la escritura de textos y artículos de carácter científico o disciplinar.	
23	El profesor es objetivo y ecuánime en la evaluación de los estudiantes.	
	OPINION GENERAL(*)	VALOR
	En general el trabajo llevado a cabo con el profesor o profesora ha sido satisfactorio.	
	La exigencia de dedicación de trabajo de este curso ha sido equilibrada en comparación con otras del mismo tipo.	
	La asistencia a clase con este profesor(a) es una ayuda importante para la comprensión y aprendizaje del curso.	

(*) Estos ítems no se ponderan para la calificación del docente

Si tiene algo más que agregar o algún comentario en particular, por favor escríbalo:

Muchas Gracias por su colaboración.



**FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL DOCENTE
POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE MAESTRÍA Y DOCTORADO
Anexo 04 de la Resolución Académica N° 045 de 2012**

La Universidad de los Llanos en el marco de la política de acreditación académica, considera fundamental el proceso de evaluación del desempeño de sus profesores, por cuanto permite conocer los logros, detectar dificultades y facilitar la toma de decisiones en la orientación de los procesos pedagógicos.

En tal contexto, se invita a los estudiantes a participar en la evaluación del desarrollo de los cursos. La información suministrada es de carácter CONFIDENCIAL.

Instrucciones:

1. Utilice un valor de la escala con un decimal.
2. La evaluación no requiere su identificación.
3. La evaluación debe ser individual.

**Para responder, por favor califique en la escala de Cero (0,0) hasta cinco (5,0).
Donde (0,0) corresponde a "Muy deficiente" y (5,0) corresponde a "Excelente".**

Período Evaluado		20	Fecha de evaluación	dd mm aa
Facultad				
Programa				
Profesor a evaluar				
Curso				

		VALOR
1	Al iniciar el curso el profesor(a) expone con precisión los objetivos del curso a desarrollar.	
2	Al inicio de las clases fue presentado el contenido del curso y las reglas para el desarrollo del mismo.	
3	Las clases están bien preparadas y organizadas.	
4	El profesor(a) cumple con el contenido del curso y el plan de trabajo previsto.	
5	El profesor(a) cumple con el horario asignado para el desarrollo del curso.	
6	El profesor(a) explica con claridad y profundidad los contenidos del curso.	
7	La teoría se complementa adecuadamente con las prácticas y problemas.	
8	En el desarrollo teórico del curso se utilizan adecuadamente demostraciones, analogías, comentarios o ejercicios, entre otros.	
9	Lo explicado en clase se ajusta a los objetivos del curso, expuestos al inicio.	
10	El profesor(a) utiliza las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para desarrollar el curso.	
11	El profesor(a) domina los contenidos del curso.	
12	Se han aplicado en la evaluación las normas contempladas en el reglamento estudiantil.	
13	He sido informado sobre los criterios y actividades de evaluación del curso.	
14	El profesor(a) utiliza los resultados de las actividades del curso para corregir errores o aclarar dudas.	



**FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL DOCENTE
POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE MAESTRÍA Y DOCTORADO
Anexo 04 de la Resolución Académica N° 045 de 2012**

15	Mi interés en el curso ha aumentado en el transcurso de su desarrollo.	
		VALOR
16	El profesor(a) se preocupa porque los estudiantes aprendan.	
17	El profesor(a) tiene una actitud receptiva ante las preguntas o sugerencias de los estudiantes.	
18	El profesor(a) fomenta la participación de los estudiantes en las actividades académicas del curso.	
19	Las consultas extra clase han resultado útiles para resolver dudas y orientar el trabajo académico.	
20	El Profesor(a) entrega los informes, calificaciones y resultados de las evaluaciones oportunamente.	
21	El profesor(a), establece una relación docente-estudiante basada en el diálogo y el respeto.	
22	El profesor(a) fomenta la lectura y escritura de textos y artículos de carácter científico o disciplinar, pertinentes	
23	El profesor procura ser objetivo y ecuánime en la evaluación de los estudiantes.	
24	El profesor(a) fomenta en los estudiantes disposición analítica y crítica para abordar los contenidos teóricos y prácticos	
25	El profesor(a) involucra los resultados de sus trabajos de investigación durante el desarrollo del curso	
26	El profesor(a) incorpora el rigor de los métodos de investigación al desarrollo de las actividades del curso	
27	El profesor(a) fomenta la disposición para el diálogo académico y la investigación en sus estudiantes	
OPINION GENERAL (*)		VALOR
En general el trabajo llevado a cabo con el profesor(a) ha sido satisfactorio.		
La exigencia de dedicación de trabajo de este curso ha sido equilibrada en comparación con otras del mismo número de créditos.		
La actividad académica orientada por el profesor(a) es una ayuda importante para la comprensión y aprendizaje del curso.		

(*) Estos ítemes no se ponderan para la calificación del docente

Si tiene algo más que agregar o algún comentario en particular, por favor escríbalo:

Muchas Gracias por su colaboración.